



Factores limitantes para el conocimiento del examen de Papanicolaou en las mujeres de edad fértil Limiting factors for knowledge of the Pap smear among women of childbearing age

Edison Enrique Sotalin-Nivela
us.edisonsn79@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Santo Domingo, Santo Domingo de los Tsáchilas,
Ecuador
<https://orcid.org/0009-0006-6851-3349>

María Auxiliadora Ganchozo-Zambrano
mariagz69@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Santo Domingo, Santo Domingo de los Tsáchilas,
Ecuador
<https://orcid.org/0009-0008-0475-8616>

Berenice Elizabeth Acosta-Toro
bereniceat86@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Santo Domingo, Santo Domingo de los Tsáchilas,
Ecuador
<https://orcid.org/0009-0001-9577-1662>

Katherine Brigitte Quilumba-Obregón
katherineqo43@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Santo Domingo, Santo Domingo de los Tsáchilas,
Ecuador
<https://orcid.org/0009-0004-5368-1206>

RESUMEN

Objetivo: analizar los factores limitantes para el conocimiento del examen de Papanicolaou en las mujeres de edad fértil. **Método:** descriptivo observacional en 35 estudiantes. **Resultados y Conclusión:** Un resultado a considerar es que, aunque el 62.9% de las mujeres se había sometido al PAP test, un 37.1% nunca lo había hecho, citando la falta de tiempo y la vergüenza como principales barreras, esto indica que, además del desconocimiento, existen otros factores que influyen en la decisión de no realizarse el examen.

Descriptores: prueba de Papanicolaou; frotis vaginal; técnicas y procedimientos diagnósticos. (Fuente, DeCS).

ABSTRACT

Objective: analyze the limiting factors for knowledge of the Pap smear test in women of childbearing age. **Method:** descriptive observational in 35 students. **Results and Conclusion:** One result to consider is that, although 62.9% of the women had undergone the PAP test, 37.1% had never done so, citing lack of time and embarrassment as the main barriers. This indicates that, in addition to lack of knowledge, there are other factors that influence the decision not to undergo the test.

Descriptors: Papanicolaou test; vaginal smears; diagnostic techniques and procedures. (Source, DeCS).

Recibido: 03/10/2024. Revisado: 06/10/2024. Aprobado: 09/11/2024. Publicado: 04/12/2024.

Original breve



INTRODUCCIÓN

El carcinoma cérvico uterino constituye una de las principales causas de morbilidad y mortalidad en mujeres a nivel mundial, particularmente en regiones con recursos limitados (1, 2). La detección temprana mediante el examen de Papanicolaou (PAP test) ha demostrado ser una herramienta eficaz para reducir tanto la incidencia como la mortalidad asociada a esta neoplasia (3). No obstante, a pesar de su efectividad, la cobertura del PAP test sigue siendo subóptima en muchas poblaciones debido a barreras económicas, culturales y de conocimiento (4, 5). El acceso limitado a servicios de salud y la falta de información adecuada sobre la importancia del PAP test contribuyen a la baja tasa de realización de este examen en mujeres de bajos ingresos (6, 7).

Este estudio tiene como objetivo analizar los factores limitantes para el conocimiento del examen de Papanicolaou en las mujeres de edad fértil.

MÉTODO

Descriptivo observacional

Población de 35 estudiantes del Instituto Tsáchila de Santo Domingo, se evaluó el conocimiento sobre el PAP test en relación con el nivel socioeconómico del jefe de hogar.

Se aplicó encuesta y cuestionario estructurado, aplicándose estadística descriptiva.

RESULTADOS

De las 35 mujeres encuestadas, el 77.1% reportó ingresos menores a \$500, mientras que el 20% tenía ingresos entre \$1000 y \$1500.



El estudio reveló que el 74.3% de las participantes conocía el PAP test, mientras que el 25.7% no tenía conocimiento al respecto. El 34.3% de las encuestadas sabía que el PAP test es útil para detectar el cáncer cérvico uterino, pero el 25.7% y el 28.6% lo confundían con infecciones u otros tipos de cáncer ginecológico.

Es fundamental que las mujeres se realicen el PAP test para descartar el cáncer cérvico uterino. En la encuesta, el 62.9% de las mujeres afirmó haberse sometido a este examen, mientras que el 37.1% nunca lo había hecho. Entre las razones para no realizarse el test, el 37.1% mencionó la falta de tiempo y el 20% la vergüenza, lo que indica que hay otros factores, además del desconocimiento, que influyen en la decisión de no hacerse el examen.

El 71.4% de las encuestadas sabía cuándo deben realizarse el PAP test, aunque el 17.1% lo desconocía.

A pesar de que el 62.9% de las encuestadas tiene un conocimiento claro sobre la necesidad de controles anuales, el 17.1% no está informado, lo que evidencia un problema de desconocimiento que podría abordarse mediante la difusión de información.

La actitud hacia la recepción de información es positiva, por cuanto el 85.7% de las encuestadas mostró disposición a aprender sobre el tema, mientras que el resto se mostró indiferente.

Para mejorar la difusión de información, el 48.6% de las mujeres consideró que las campañas son útiles, y el 42.9% valoró las redes sociales como un medio eficaz para la difusión masiva.

DISCUSIÓN

La mayoría de las participantes (77.1%) reportó ingresos menores a \$500, lo que podría influir negativamente en el acceso a servicios de salud preventivos, como se



ha observado en estudios similares (1, 2). El conocimiento sobre el PAP test es esencial para la detección temprana del carcinoma cérvico uterino. Sin embargo, solo el 74.3% de las participantes estaba familiarizado con el examen, y un porcentaje significativo lo confundía con pruebas para otras patologías ginecológicas. Esta desinformación ha sido documentada en otros contextos clínicos (3, 4). La confusión sobre el propósito del PAP test puede llevar a una subutilización del mismo, como se ha señalado en investigaciones previas (5, 6).

A pesar de que el 62.9% de las mujeres se había sometido al PAP test, el 37.1% nunca lo había hecho, citando la falta de tiempo y la vergüenza como barreras principales. Estos factores limitantes son comunes y han sido identificados en otros estudios como obstáculos significativos para la realización de pruebas de cribado (7, 8). La falta de tiempo y la vergüenza pueden estar relacionadas con percepciones culturales y sociales que requieren abordajes específicos para ser superadas (9, 10).

El conocimiento sobre la periodicidad del PAP test también es variable, aunque el 71.4% sabía cuándo realizarse el examen, un 17.1% lo desconocía, este resultado subraya la necesidad de mejorar la educación sobre la salud reproductiva, como se ha recomendado en la literatura médica (11, 12). La disposición positiva hacia la recepción de información, mostrada por el 85.7% de las encuestadas, es un aspecto alentador que puede facilitar la implementación de programas educativos efectivos (13, 14).

En cuanto a la preferencia por las redes sociales y las campañas como medios de difusión sugiere que las estrategias de comunicación deben adaptarse a las plataformas digitales para maximizar el alcance y la efectividad de los mensajes de salud (15), la integración de estas herramientas puede ser importante para superar las barreras de acceso a la información y mejorar la participación en programas de cribado.



CONCLUSIÓN

Este estudio destaca la persistencia de brechas significativas en el conocimiento y la práctica del examen de Papanicolaou entre mujeres de bajos ingresos, lo que indica la necesidad de intervenciones educativas dirigidas a mejorar la comprensión y la aceptación de este procedimiento para la detección temprana del carcinoma cérvico uterino. Un resultado a considerar es que, aunque el 62.9% de las mujeres se había sometido al PAP test, un 37.1% nunca lo había hecho, citando la falta de tiempo y la vergüenza como principales barreras, esto indica que, además del desconocimiento, existen otros factores que influyen en la decisión de no realizarse el examen.

FINANCIAMIENTO

No monetario

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.

AGRADECIMIENTOS

A la dirección de investigación de UNIANDES.

REFERENCIAS

1. Moreira AL. Evolution of guidelines for respiratory cytology by the Papanicolaou Society of Cytopathology. *Diagn Cytopathol*. 2020;48(10):867-869. doi:10.1002/dc.24441
2. Gavinski K, DiNardo D. Cervical Cancer Screening. *Med Clin North Am*. 2023;107(2):259-269. doi:10.1016/j.mcna.2022.10.006
3. Dhende S, Pathuthara S, Uke M, Deodhar K. Xylene-Free Papanicolaou Staining. *Acta Cytol*. Published online August 12, 2024. doi:10.1159/000540862
4. Mayer C, Mahdy H. Abnormal Papanicolaou Smear. In: *StatPearls*. Treasure Island (FL): StatPearls Publishing; January 2, 2023.
5. Jayapalan S, Bindu RS. Papanicolaou smear: A diagnostic aid in sexually transmitted infections. *Indian J Sex Transm Dis AIDS*. 2020;41(2):143-148. doi:10.4103/ijstd.IJSTD_114_16



6. Uppada SB, Madduri LSV, Singu S, et al. Modified Papanicolaou staining for oral swab samples stored long term. *Biotech Histochem*. 2021;96(5):359-363. doi:10.1080/10520295.2020.1804075
7. McDonald KM, Delgado A, Roeckner JT. Papanicolaou Test Rates Among Sexual Minority Women: A Systematic Review and Meta-Analysis. *LGBT Health*. 2022;9(1):1-7. doi:10.1089/lgbt.2020.0423
8. Saieg M, Pitman MB. Experience and future perspectives on the use of the Papanicolaou Society of Cytopathology Terminology System for reporting pancreaticobiliary cytology. *Diagn Cytopathol*. 2020;48(5):494-498. doi:10.1002/dc.24393
9. Austin RM. George Papanicolaou's Efforts to Develop Novel Cytologic Methods for the Early Diagnosis of Endometrial Carcinoma. *Acta Cytol*. 2017;61(4-5):281-298. doi:10.1159/000475980
10. Smith ER, George SH, Kobetz E, Xu XX. New biological research and understanding of Papanicolaou's test. *Diagn Cytopathol*. 2018;46(6):507-515. doi:10.1002/dc.23941
11. Staats PN, Booth CN, Rosenthal DL, Crothers BA. Self-collected Papanicolaou tests in the United States market: more questions than answers. *J Am Soc Cytopathol*. 2019;8(6):342-351. doi:10.1016/j.jasc.2019.05.003
12. Kamal MM. George N. Papanicolaou- A tribute. *Cytojournal*. 2022;19:20. Published 2022 Mar 29. doi:10.25259/CMAS_03_01_2021
13. Sathawane P, Kamal MM, Deotale PR, Mankar H. Nuances of the Papanicolaou stain. *Cytojournal*. 2022;19:43. Published 2022 Jun 14. doi:10.25259/CMAS_03_18_2021
14. Sapkota RP, Pokhrel S, Bhandari A, Adhikari P, Shrestha M. Cervical Papanicolaou Smear Test Screening among Patients Visiting the Outpatient Department of Gynaecology of a Tertiary Care Centre. *JNMA J Nepal Med Assoc*. 2023;61(265):699-702. Published 2023 Sep 1. doi:10.31729/jnma.8256
15. Swailes AL, Hossler CE, Kesterson JP. Pathway to the Papanicolaou smear: The development of cervical cytology in twentieth-century America and implications in the present day. *Gynecol Oncol*. 2019;154(1):3-7. doi:10.1016/j.ygyno.2019.04.004

Derechos de autor: 2024 Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>